



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înlocuirea tichetelor de
masă cu contravaloarea lor, prin virament pe carduri de masă**

Analizând propunerea legislativă privind înlocuirea tichetelor de masă cu contravaloarea lor, prin virament pe carduri de masă, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 145 din 16.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înlocuirea tichetelor de masă cu contravaloarea lor, prin virament pe carduri de masă, urmărind integrarea în mod corespunzător circuitului de plată electronic, înlăturarea obstacolelor existente în modul de repartizare și de decontare a tichetelor de masă, respectiv de eliminare a comisioanelor, plătite atât de angajatori cât și de operatori economici care decontează aceste tichete, inițiatorii propunând, totodată, abrogarea actualei reglementări în domeniu, Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, cu modificările ulterioare.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, întrucât tichetele de masă, ca și cardurile „de masă” propuse a le înlocui, sunt o măsură de protecție socială, propunerea legislativă încadrându-se, astfel, potrivit art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția revizuită, în categoria legilor organice.

Sub acest aspect, precizăm și faptul că Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă **a cărui abrogare este propusă la art.12 alin.(2) din proiect a fost adoptată în regim de lege organică.**

În ceea ce privește prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată, aceasta este Senatul.

2. Semnalăm faptul că Secretarul General al Senatului sub nr.168/23.03.2006 ne-a transmis pentru analiză și aviz o propunere legislativă **de modificare** a Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă cu modificările și completările ulterioare, în timp ce în prezenta propunere legislativă la art.12, respectiva lege urmează să fie abrogată.

3. Pentru redarea corectă a obiectului de reglementare, propunem ca **titlul** proiectului să fie reformulat astfel:

„Lege privind acordarea alocației individuale de hrană prin virament pe carduri de masă”

4. La **art.3 alin.(1)** este necesară menționarea sumei respective în lei, nu în RON, conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare. Reiterăm propunerea și pentru art.9 alin.(2).

La același text, semnalăm faptul că potrivit Ordinului ministrului muncii, solidarității sociale și familiei, în prezent valoarea unui tichet de masă este de 7,15 lei, astfel încât reducerea valorii la 7 necesită a fi reanalizată.

La **alin.(2)** al aceluiași **art.3** trebuie redată denumirea actuală a entității la care se face referire, respectiv „Institutul Național de Statistică”, în loc de „Comisia Națională de Statistică”. Totodată, pentru un plus de precizie, propunem inserarea în finalul textului, a sintagmei „prin hotărâre a Guvernului” .

5. În ceea ce privește perioada de virare prevăzută la **art.4 alin.(1)**, sugerăm ca aceasta să fie similară cu perioada de acordare a drepturilor salariale, având în vedere faptul că beneficiari pot fi și salariații din sectorul bugetar, care potrivit art.53 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice își încasează veniturile doar în perioada 5 - 15 a fiecărei luni, deoarece în această perioadă se aprobă deschiderea de credite.

6. Referitor la **alin.(1) al art.9**, semnalăm că sintagma “dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie

considerate infracțiuni”, este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând, prin interpretare, să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr. 180/2002 s-a introdus precizarea de principiu conform căreia “Legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală.”. Prin urmare, este necesară eliminarea din text a expresiei susmenționate.

Totodată, având în vedere că este enumerată o singură contravenție, redarea distinctă și marcarea acesteia cu lit.a) este de prisos.

Față de cele de mai sus, pentru corectitudinea textului de trimitere și pentru un plus de rigoare a exprimării, propunem ca norma de la alin.(1) al art.9 să fie reformulată și să cuprindă și menționarea amenzii aplicabile prevăzută la alin.(2) al aceluiași articol, după cum urmează:

„Art.9. - Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 500 lei, depășirea de către angajator a sumei corespunzătoare valorii nominale prevăzute la art.3 și stabilită în condițiile art.4 alin.(2). Diferențele plătite în plus, nu sunt deductibile la calculul impozitului pe profit.”

Ca urmare, alin.(2) va fi eliminat.

7. La **art.10**, pentru corelare cu dispozițiile art.24 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „se fac de către instituțiile abilitate” trebuie înlocuită cu sintagma „se fac de persoanele împuternicite de instituțiile abilitate”.

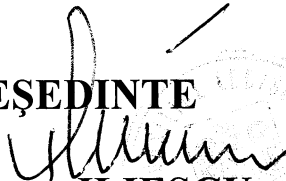

Totodată, sugerăm revederea și reformularea sintagmei „actelor și faptelor rezultând din activitatea angajatorului” lipsită de precizia necesară în contextul dat.

8. La **art.11**, pentru o informație corectă și completă, propunem reformularea textului care succede cuvântului „dispozițiile”, sub

forma „Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”;

9. La art.12 alin.(1), întrucât legea produce efecte de la intrarea în vigoare, nu de la publicare, sintagma „de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României” trebuie înlocuită cu sintagma „de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare uzuală și pentru identificarea completă și corectă a actului normativ care face obiectul abrogării, potrivit normelor de tehnică legislativă, acesta trebuie menționat astfel: „Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.260 din 13 iulie 1998, cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. *504/07.04.2006*